

Jana a Petr Roubíčkovi
Hartavská 136 , 463 34 Hrádek nad Nisou

Starosta Města Hrádku nad Nisou / zastupitelstvo města Hrádek nad Nisou

Žádost o přezkoumání prodeje pozemku č.157/1

Pozemek 157/1,resp.jeho část užíváme již 45 let.Po převedení nájemní smlouvy druhé části tohoto pozemku na nás od manželů Boškových před cca 23 lety,hradíme řádně nájemné již za obě části,tedy za již zmíněný pozemek,jako celek – viz.smlouva o nájmu pozemku z 12.6.2002 , č.79/02/407/RM:2.

O pozemek jsme se vždy příkladně starali tak,že jsme nikdy nebyli v rozporu s nájemní smlouvou.Vlastními silami a prostředky jsme zbudovali za ta léta 2x oplocení,takže pronajímateli nikdy nevznikly žádné výdaje s předmětem nájmu a mohl tydy čerpat nájemné,jako zisk.

V prosinci r.2009 jste nám nabídli zmíněný pozemek k odkoupení a to okamžitě a obálkovou metodou,tedy bez možnosti o ceně jednat.

Nabízená cena (250kč/m²) se nám zdála nepřiměřená a po zjištění v jaké situaci,díky rekonstrukci náměstí se nachází městská pokladna,nám bylo jasné,že město využívá všechny možné prostředky k získání peněz.O to mří by nás napadlo,že se bude nutně jednat o tento pozemek,který jsme a nejenom my neshledali,jako vhodný pro stavbu RD,tedy stavební parcelu.

Když zvážíte náš důchodový věk-jistě můžete posoudit naše finanční možnosti a to je také důvod,proč Vás tímto žádáme o zpětné zvážení způsobu prodeje a rovněž žádáme o novou nabídku k odkoupení,resp.přizvání k jednání o tomto prodeji.

Pro představu uvedeme pár bodů,které Vám mohou být návodem k projednání naší žádosti.

-Bez našeho souhlasu a stavebního povolení si sousedé Cickovi p.155 přistavili část domu,která nyní sahá cca 3m k našemu domu.Tato část budovy nám zastínuje a z její,resp.celé střechy vede dešťový svod do uličky č.159, která je sice obecná,ale je zřejmé,že využívaná je jako přístupová a to i k dalšímu domu.Vzniklé bláto-v zimě led,snižuje možnosti a úroveň přístupu.Když zvážíte kolik lidí bydlí v onom domě-jitě dáte za pravdu,že nám to ubírá klid,soukromí a že vzdálenost mezi domy neplní hygienické kritérium,které mj.vychází ze stavebního zákona.Manželé Cickovi samozřejmě dostali dodatečné stavební povolení,avšak nás o souhlas opět nikdo nežádal.Nyní mají v aktuální mapě KÚ zakreslenou přístavbu poloviční a to tak aby splňovala ony podmínky.Tato skutečnost nás značně znepeknuje.

-Postavili jsme si tedy branku+bránu pro vjezd v oplocení pozemku 157/1 ze strany ulice Hartavská,kterou využíváme mj.i v případě,že za námi přijedou naše děti a tím by svými vozy blokovaly uličku č.159 a my,vzhledem k umístění domu nemámejinou možnost přístupu.

-Pozemek 157/1 je v postavení k našemu domu situován na jih,takže případná stavba by nás zatínila zcela a to i s přihlédnutím,že k domu patří garáž,kolna a pergola.Protože je tento pozemek přilehlý k silnici a křižovatce,je zřejmé že by případně jmenované stavby a pod.ležely co nejvíce na hranici obou pozemků,takže zastínění by bylo dokonalé.

-Pro to,že s Vámi máme uzavřenou smlouvu o pronájmu,která Vámi nebyla vypovězena a doba trvání je do 31.12.2012,jsem rovněž čekali,že nám doručíte výpověď,která bude splňovat veškeré náležitosti v této smlouvě uvedené,jako je např.výpovědní lhůta.

Žádáme Vás pro to o posouzení a projednání naší žádosti,vzhledem k uvedeným okolnostem.

Děkujeme za pochopení.

Jana a Petr Roubíčkovi